



## **MZd ČR Protokol z projednání výsledků *Hodnocení 23* podle M17+**

**dne 18. 12. 2024 v 13:00 hod.**

### **Přítomni:**

#### Poskytovatel:

prof. MUDr. Aleksi Šedo, DrSc. – předseda Komise Ministerstva zdravotnictví pro institucionální podporu poskytovanou na IP DKRVO; Ing. Olga Laaksonen – vedoucí Oddělení vědy, výzkumu a dotací na vzdělání, Ing. Jana Hejnová, Mgr. et Mgr. Martina Rzehulková

#### Zástupci Odborných panelů a přizvaní odborníci:

prof. RNDr. Tomáš Polívka, Ph.D. – hlavní koordinátor hodnocení podle M17+;  
prof. RNDr. Bohuslav Rezek, Ph.D. – předseda Odborného panelu 1. Natural Sciences;  
prof. Ing. František Štěpánek, Ph.D. – předseda Odborného panelu 2. Engineering and Technology;  
prof. MUDr. Josef Vymazal, DSc. – předseda Odborného panelu 3. Medical and Health Sciences;  
prof. RNDr. Ondřej Slabý, Ph.D. – místopředseda Odborného panelu 3. Medical and Health Sciences a zástupce Komise Ministerstva zdravotnictví pro institucionální podporu poskytovanou na DKRVO

#### Zástupci Rady pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) a Sekce VVI:

doc. MUDr. Marian Hajdúch, Ph.D.; prof. MUDr. Jan Lata, CSc.; PhDr. Jitka Slavíková;  
Mgr. Ing. Kateřina Miholová, Ph.D.; Mgr. Markéta Avakian

### **Průběh jednání:**

Účastníci jednání byli seznámeni s formátem, podklady a technickými aspekty jednání online. V předchozím kole hodnocení bylo agregováno hodnocení na národní úrovni (Modul 1-2) a závěrečné hodnocení na straně poskytovatele (Modul 3-5). Tak bylo uzavřeno kompletní hodnocení VO v gesci Ministerstva zdravotnictví. Letošní tripartita má monitorovací charakter, zaměří se na identifikaci pozitivních či negativních trendů vývoje, které budou zaznamenány v tomto protokolu. Cílem není změna škálování.

Prof. Rezek, předseda panelu přírodních věd, upozornil, že byť přírodní vědy nejsou dominantními obory diskutovaných VO, předkládané výsledky jsou dobré až výborné. Pro většinu VO lze škálování potvrdit. Pochvala míří do Státního zdravotního ústavu se sídlem v Praze, trend je dobře nastaven. Masarykův onkologický ústav si v letošním kole hodnocení oproti předchozím letům pohoršil, v M2 napříč obory vykazují nižší počet reprint autorů. Obdobně je tomu v případě Fakultní nemocnice u sv. Anny, kde došlo k meziročnímu razantnímu poklesu v kvalitě napříč panely, bibliometrický profil je dobrý, ale opět vykazují nižší počet reprint autorů.

Prof. Vymazal, předseda panelu lékařských věd, okomentoval VO v gesci MZd z pohledu dominantních oborů. Konstatoval povšechné zlepšení hodnocení v M1 za letošní rok v porovnání s předchozím obdobím, vyzdvihl Ústav hematologie a krevní transfúze, naopak Fakultní nemocnice v Hradci Králové se meziročně zhoršila. Státní zdravotní ústav se sídlem v Praze, Fakultní nemocnice Olomouc a Nemocnice Na Homolce zaškálované jako B<sub>REZ</sub> meziročně prokazují pozitivní trend směřující k A. Thomayerova nemocnice meziročně vykazuje spíše zhoršení. Prof. Vymazal

podtrhl, že se jedná pouze o meziroční trend, ze kterého nelze usuzovat na změnu škálování. Předseda OP3 okomentoval produktivitu podle M2.

Prof. Štěpánek, předseda panelu technických věd, shrnul aktuální boom ve zpracování medicínských dat, použití strojového učení na automatické zpracování zdrojů ze zobrazovacích metod (medical engineering, information engineering, electrical engineering). Vyjádřil překvapení, že se tento trend v činnosti rezortních VO v ČR neprojevuje v M1 v technických vědách. Prof. Vymazal upozornil, že se tomuto trendu velmi rychle přizpůsobily medicínské (např. radiologické) časopisy, zároveň některé z nich jsou vysloveně technické příp. fyzikální. Odborná obec se trendu přizpůsobila, ovšem výsledky zůstávají v OP3. Prof. Polívka vyslovil domněnku, že VO při výběru výsledků do M1 preferují čistě lékařské výsledky.

Prof. Šedo, předseda Komise Ministerstva zdravotnictví pro institucionální podporu poskytovanou na DKRVO, potvrdil již řečené. Meziroční trendy jsou spíše epizodické kazuistiky, které mohou být dány krátkou periodou, poučením VO o výkaznictví apod. VO se v průběžné zprávě vyslovily mj. k tomu, jak pracují s doporučeními Komise MZd pro IP DKRVO. V tomto směru vyčníval IKEM, který korektivy nereflkuje. Obecně Komise konstatuje mírné zlepšení resp. snahu o zlepšení.

Prof. Polívka okomentoval celorezortní pohled napříč panely v M1, kde je zřejmý vzestupný trend. Prof. Slabý podpořil vyjádření prof. Šeda a doplnil, že průběžně požadované sebeevaluační zprávy v M3-5 kultivují přístup VO k náhledu na vlastní výzkumné prostředí a mají tedy svou hodnotu navzdory náročnosti. V současné chvíli je monitoring v M3-5 v rámci MZd nastaven každoročně, Komise MZd pro IP DKRVO zvažuje, že periodu prodlouží. Prof. Polívka zdůraznil, že roční perioda hodnocení v M3-5 není metodikou vyžadována. Průběžné zprávy neprošly rankingem, zpětná vazba je slovní a na základě dohody účastníků tripartity bude přílohou III. tohoto protokolu.

Dr. Miholová otevřela otázku nedokončeného škálování a dalšího hodnocení tří VO v gesci MZd, které nepobírají IP DKRVO (Centrum kardiovaskulární a transplantační chirurgie, Ústav pro péči o dítě a matku, Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě). Prof. Šedo konstatoval, že problematika bude diskutována na dalším zasedání Komise.

Doc. Hajdúch pochvalně okomentoval pozitivní trend růstu kvality výsledků v lékařských oborech nejen v gesci MZd. Přiklonil se k omezení četnosti monitoringu poskytovatele v M3-5, interim hodnocení považuje za dostačující. Konstatoval, že metodika funguje i na úrovni rezortních ústavů.

Prof. Lata se dotázal, nakolik MZd sleduje korelaci mezi hodnocením fakultní nemocnice a fakulty. Prof. Šedo odpověděl, že tento pohled není součástí hodnocení. Doplnil komentář o financování týmů a efektu double dip (financování z IP DKRVO nemocnice i fakulty). Doc. Hajdúch dodal, že tento trend se týká pouze klinických oborů, naopak výstupy z teoretických a preklinických oborů tuto možnost nemají. Uvedené způsobuje značné zkreslení. Společná pracoviště existují samozřejmě i v jiných oborech, ve zdravotnictví je ale dvoujedinost daná zákonem a nebude vyřešena, dokud nevzniknou univerzitní nemocnice. Prof. Polívka a prof. Rezek potvrdili pozitivní vliv společných pracovišť na kvalitu výzkumu (např. AV ČR a VŠ). Problém není spolupráce (naopak), ale dvojí afiliace celých týmů

Dr. Miholová dodala, že z národní úrovně fakulty sice nehodnotíme, ale data máme. V letošním roce byly navíc připraveny vizualizace výstupů z M1 i M2 na úroveň fakult nejen pro potřeby kompletního hodnocení v segmentu VŠ resp. jako podklady pro kompletní hodnocení, které proběhne v následujícím roce.

**Účastníci tripartity potvrdili zařazení výzkumných organizací v gesci MZd na hodnotící škále z minulého kola hodnocení s doporučeními uvedenými výše.**

**Nedílnou součástí tohoto Protokolu jsou přílohy:**

- I. Předmět jednání**
- II. Škálování VO podle M17+**
- III. Protokoly průběžného hodnocení poskytovatele**

*Zapsala: Mgr. Avakian*

*Schválili: Ing. Olga Laaksonen; Ing. Jana Hejnová; Mgr. et Mgr. Martina Rzehulková.; prof. RNDr. Tomáš Polívka, Ph.D.; prof. RNDr. prof. RNDr. Petr Štěpnička, Ph.D. DSc.; prof. Ing. František Štěpánek, Ph.D.; prof. RNDr. Ondřej Slabý, Ph.D.; doc. MUDr. Marian Hajdúch, Ph.D.; prof. MUDr. Jan Lata, CSc*

## Příloha I.

### **Předmět jednání**

Institut projednání výsledků hodnocení s poskytovatelem je upraven v kapitole 4 *Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu*, vývoje, schválené usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017, č. 107 (dále jen „M17+“). Výsledky jednání jsou schvalovány Radou pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) podle § 35 odst. 2 písm. d) zákona č. 130/2002 Sb. Po schválení jsou s příslušným zdůvodněním zveřejněny.

Podkladem tripartitního jednání jsou zveřejněné výsledky Hodnocení 2023 na národní úrovni, tak jak jsou veřejně přístupné ze stránek Rady [www.vyzkum.cz](http://www.vyzkum.cz) (resp. <https://hodnoceni.rvvi.cz/>).

**Modul 1:** Na národní úrovni bylo hodnocení v uzavíraném kole hodnocení podle M17+ v závislosti na přidělené podpoře na dlouhodobý koncepční rozvoj určeno pro všechny typy výsledků uvedených v RIV s rokem uplatnění 2018 – 2022. Navíc došlo k posílení hodnocení aplikovaných výsledků a hodnocení v oblasti společenských a humanitních věd. Výsledky určené pro hodnocení Modulem 1 vybíraly výzkumné organizace samy dle svého uvážení. Instituce přihlašovaly do hodnocení 1 výsledek na 15 mil. Kč z částky DK RVO přidělené v roce 2023 s povinností předat výsledky v proporcích odpovídajících vnitřní struktuře VO s ohledem na výzkumné funkční celky. Pro posílení hodnocení aplikovaných výsledků a hodnocení v oblasti společenských a humanitních věd vybíraly výzkumné organizace kromě těchto výsledků ještě další „nebibliometrizovatelné“ výsledky (max. cca 5 % roční produkce). Výsledky byly hodnoceny podle dvou kritérií („společenská relevance“ nebo „přínos k poznání“).

**Modul 2:** I. report hodnocení v Modulu 2 na národní úrovni zahrnul jako v předchozích letech kumulativně bibliometrizovatelné výsledky uplatněné v letech 2018 – 2022 a zobrazil meziroční trendy. Bibliometrická analýza byla kompletně zpracována pro celý systém VaVal nad daty WoS a ve vyžádaných oborových skupinách také nad daty SCOPUS. Základním bibliometrickým ukazatelem pro hodnocení výsledků indexovaných v databázi WoS je Article Influence Score (AIS), v případě databáze Scopus Scimago Journal Rank (SJR). Analýza má vždy oborový charakter, základ tvoří zpracování na úrovni FORD, pro detailnější informace slouží kumulace z úrovně WoS categories. Oborové určení výsledků odpovídá struktuře Odborných panelů. Časopisy se v rámci oborů rozdělují do kvalitativních pásem: I. decil (10 % nejvlivnějších časopisů v oboru), I. kvartil (25 % nejvlivnějších) až IV. kvartil (25 % nejméně vlivných). Národní výsledky jsou sledovány v takto konstruovaných pásmech a pozice národních výsledků byla sledována v mezinárodním kontextu – svět a EU15. Dalšími sledovanými parametry byly identifikace výsledků s velkým počtem autorů (30 a více), výsledků vytvořených v mezinárodní spolupráci, ve spolupráci mezi segmenty a výsledků s korespondujícím autorem (reprint author) z ČR. Již třetím rokem je součástí Modulu 2 i II. část zprávy pro Modul 2 na národní úrovni: Počet aktivních autorů a autorek v jednotlivých oborech a VO a Podíl autorů a autorek výzkumné organizace na produkci ČR. III. report představuje základní přehled o druzích výsledků v RIV (obory a oborové skupiny podle druhů výsledků; segmenty VaVal podle druhů výsledků, oborů a oborových skupin; instituce podle druhů výsledků, oborů a oborových skupin; porovnání segmentů a institucí podle druhů výsledků, oborů a oborových skupin; obory a oborové skupiny podle jazyka výsledků; počet patentů a země jejich registrace).

## Příloha II.

### **Škálování VO podle M17+**

Účastníci jednání se shodli na návrhu škálování v souladu s výstupy hodnocení v Modulech 1 a 2 na národní úrovni a hodnocení provedeného na úrovni poskytovatele. Výzkumné organizace v gesci MD ČR jsou rozřazeny do pásem: A<sub>REZ</sub> – D<sub>REZ</sub> (pozn. REZ – rezortní).

**V pásmech jsou VO řazeny abecedně (viz Příloha 1).**

#### **Odůvodnění škály:**

##### **A<sub>REZ</sub> – Vynikající (excellent)**

- Ve výzkumných parametrech globálních oborů mezinárodně kompetitivní instituce a/nebo instituce se silným inovačním potenciálem a vynikajícími výsledky aplikovaného výzkumu a/nebo instituce naplňující vynikajícím způsobem svěřenou misi. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

##### **B<sub>REZ</sub> – Velmi dobrá (very good)**

- Instituce vyrovnané kvality s výbornými výsledky výzkumu, dostatečným inovačním potenciálem a/nebo významnými výsledky aplikovaného výzkumu, výsledky VaVal odpovídají účelu zřízení. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

##### **C<sub>REZ</sub> – Průměrná (average)**

- Instituce nevyrovnané kvality, v parametrech základního a/nebo aplikovaného výzkumu dosahující v převážné míře dobrých nebo průměrných výsledků a/nebo instituce, která průměrně naplňuje účel zřízení.
- VO se strategií a snahou odstraňovat slabé stránky a nedostatky. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

##### **D<sub>REZ</sub> – Podprůměrná (below average)**

- Instituce v převážné většině parametrů základního a/nebo aplikovaného výzkumu podprůměrná.
- VO s řadou slabých stránek a nedostatků a omezenou snahou je odstraňovat.

Přehledové údaje z národní úrovně hodnocení obsahují listy zpracované pro VO. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

## Přehled škálování VO podle M17+

### A<sub>REZ</sub>

A <sub>REZ</sub> Fakultní nemocnice Brno	IČ 65269705
A <sub>REZ</sub> Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně	IČ 00159816
A <sub>REZ</sub> Fakultní nemocnice Hradec Králové	IČ 00179906
A <sub>REZ</sub> Fakultní nemocnice v Motole	IČ 00064203
A <sub>REZ</sub> Institut klinické a experimentální medicíny	IČ 00023001
A <sub>REZ</sub> Masarykův onkologický ústav	IČ 00209805
A <sub>REZ</sub> Národní ústav duševního zdraví	IČ 00023752
A <sub>REZ</sub> Revmatologický ústav	IČ 00023728
A <sub>REZ</sub> Ústav hematologie a krevní transfuze	IČ 00023736
A <sub>REZ</sub> Všeobecná fakultní nemocnice v Praze	IČ 00064165

### B<sub>REZ</sub>

B <sub>REZ</sub> Endokrinologický ústav	IČ 00023761
B <sub>REZ</sub> Fakultní nemocnice Olomouc	IČ 00098892
B <sub>REZ</sub> Nemocnice Na Homolce	IČ 00023884
B <sub>REZ</sub> Státní zdravotní ústav se sídlem v Praze	IČ 75010330

### C<sub>REZ</sub>

C <sub>REZ</sub> Fakultní nemocnice Královské Vinohrady	IČ 00064173
C <sub>REZ</sub> Fakultní nemocnice Ostrava	IČ 00843989
C <sub>REZ</sub> Fakultní nemocnice Plzeň	IČ 00669806
C <sub>REZ</sub> Nemocnice Na Bulovce	IČ 00064211
C <sub>REZ</sub> Thomayerova nemocnice	IČ 00064190

### N<sub>REZ</sub>

b <sub>REZ</sub> Centrum kardiovaskulární a transplantační chirurgie	IČ 00209775
c <sub>REZ</sub> Ústav pro péči o dítě a matku	IČ 00023698
d <sub>REZ</sub> Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě	IČ 71009396